

道路運送の最高機関である貴部署の対応及び回答内容について(公開質問状)

時下 ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。  
平素より道路運送事業の管理・監督につき何かとご高配を頂き感謝いたします。  
さて、貴部署の対応及びご回答内容につきまして不信感を抱かざるを得ない部分が多々発生しておりますので公共交通を利用する者の代表として公開質問状の形をとり質問を提示し回答を要請するところです。  
尚、答えられない項目においては、「**隠蔽します**」と回答願います。

記

・回答期限	2019年3月27日
・回答の様式	文書による
・回答送付先	送信したメールへそのまま返信 (webmaster@rosenbasu.com)

質問内容

1. 運輸部(指導課)の業務内容及び、存在意義

回答=> 未回答のため**隠蔽**

2. 某事業者は、3年以上前から道交法慰安行為が常態化し、改善の兆しが全く見られない。  
この間、貴部署は何をしていたのか。  
また、改善されない理由をどう分析しているのか。

回答=> 未回答のため**隠蔽**

3. 運行中の携帯使用について、処分を発表したが、別の事業者は結局く何もなくスルーした。  
問い合わせにも「お答えできません」と、うやむやにしたが、事業者の処分の違いを具体的に説明せよ。  
(特定事業者のみ優遇し、隠蔽を図ったと見ている。)

回答=> 未回答のため**隠蔽**

4. 過去分をまとめて報告したところ、「ドライブレコーダ等の記録が消えてしまうため、随時報告願います。」との回答を以前頂いたが、昨年8月末に違法行為を2件報告したが、回答がなかった。  
2ヶ月後、催促すると、「あの日の件でしょうか」と無責任な回答後、その後違法行為があった事があった。  
2ヶ月も経過して、記録媒体は残っていないはずなのに、何を根拠に回答したのでしょうか。  
明らかに矛盾していますよね。

回答=> 未回答のため**隠蔽**

5. 琉球新報社の記事について、貴部署は(具体的に)いつから把握していたのでしょうか。  
参考URL: <https://ryukyushimpo.jp/news/entry-807566.html>

回答=> 未回答のため**隠蔽**

6. 把握してから、貴部署は具体的に何をしたのか。

回答=> 未回答のため**隠蔽**

7. 琉球新報社の記事について、貴部署は(具体的に)いつから把握していたのでしょうか。  
参考URL: <https://ryukyushimpo.jp/news/entry-807566.html>

回答=> 未回答のため**隠蔽**

8. その後、同社の継続取材で改善されることのない状況から、ダイヤ改正にまで古語つけることができた。国の監督期間ではなく、民間のメディアが改善させることになったことについて貴部署はどう考えているのか。(質問1. の回答と矛盾していないかも含めて回答せよ)  
参考URL: <https://ryukyushimpo.jp/news/entry-837882.html>

回答=> 未回答のため**隠蔽**

9. 某事業者は週に2度違法行為があった。  
直線に、貴部署は以下の回答を出された。

-----  
未だ法令遵守が不十分な状況が発生していることについては、当方としても遺憾であります。上記の状況に鑑み、当該事業者の役員をはじめとすご担当者に当方へご足労いただき、現状確認及びこれを踏まえた対応策を示した上で、全乗務員への指導を行っていることについて報告を受けております。  
当方といたしましては、当該事業者に対して、法令遵守の意識を各運転者まで確実に浸透させるよう一層の指導監督の徹底を図るよう指導いたしております。今後とも粘り強く指導を継続して参ります。  
なお、当方が所管する道路運送法等関係法令に抵触する事実が確認された場合におきましては、厳正に対応することも検討して参ります。  
-----

その後も改善されることはなく、未だに発生している。  
その後の回答は、

-----  
事業者に事実確認を行ったところ、申告内容の事実が認められました。  
また、当該事業者より再発防止のため現場へ出向き、運転者教育を行ったとの回答を受けております。  
-----

の繰り返し状態。  
誰の責任で回答をしているのでしょうか。  
回答の責任を明確化するために、回答者の署名を求めています但実現していません。  
実現しない理由を誰もが納得できる形で述べよ。  
(個人情報うんぬんは関係ないですよ。イベントについては担当者名出していますから。)

回答=> 未回答のため**隠蔽**

10. 某タクシーの件で、(2018/12/7回答)「事実を確認することができませんでした。」とありましたが何を以て確認できなかったという結論に至ったのでしょうか。  
違法行為を行った時点で、「客扱い」で乗車日誌・ドライブレコーダもあつたはず。  
とある、ジェスチャーにつき問題は大きいものと考えている。

回答=> 未回答のため**隠蔽**

11. 上記を踏まえ、(1. の回答を含む) 貴部署の存在意義はなんのでしょうか。  
建物の陰に隠れ、バス停に正しく停車しているかのチェックを行う前にやるべきことはあると思いますが、納得いく回答を求めます。

回答=> 未回答のため**隠蔽**

以上

**※ 特定事業者を優遇しているとしたか思えない対応内容から、回答できないことは明らかこれが国家公務員(給料は、国民の税金)のやることか！！**